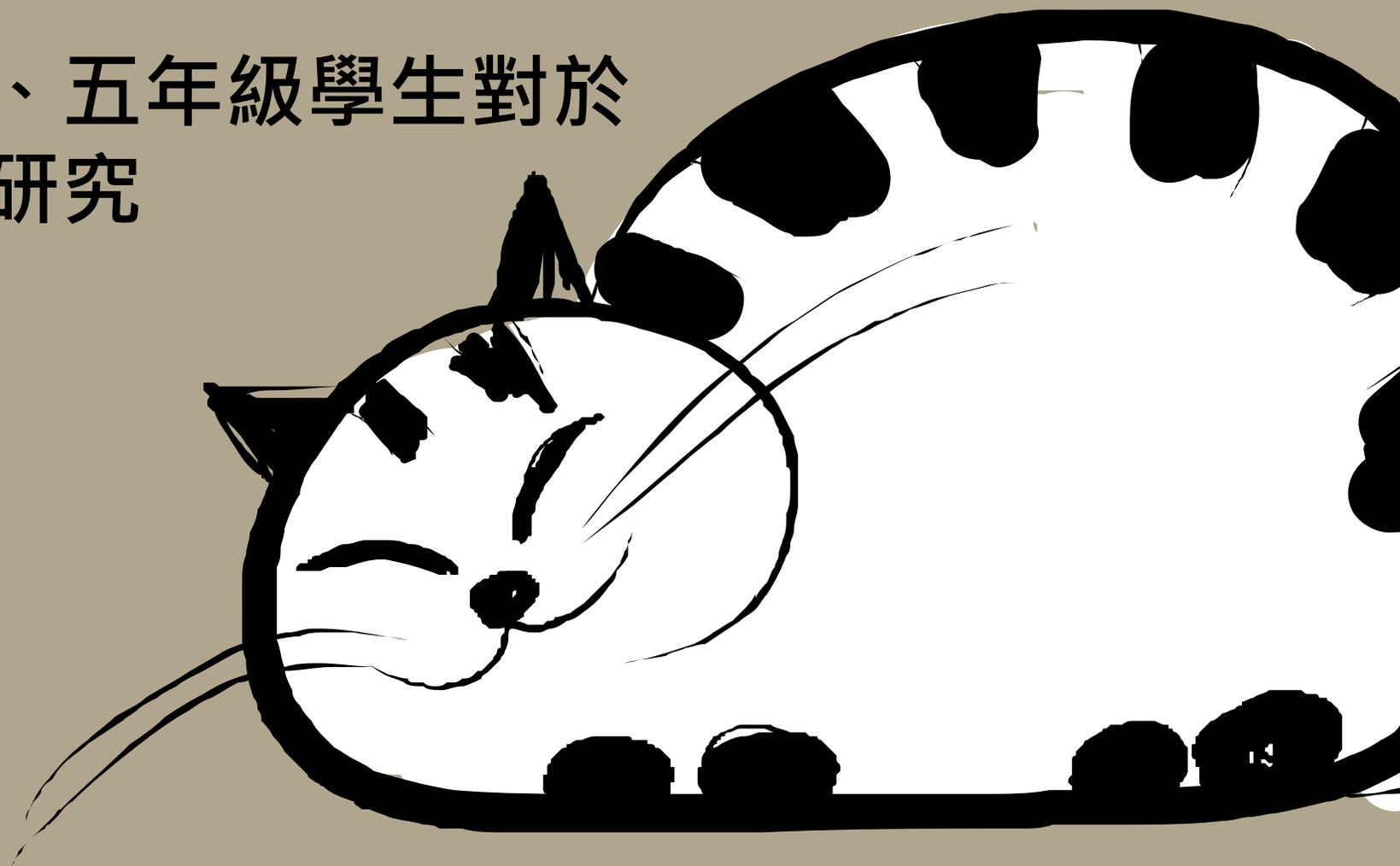


臺北市民生國小四、五年級學生對於 營養午餐看法調查研究

製作者：侯婷瑋
指導老師：鄭綺瑩老師



01 緒論

研究動機
研究目的

02 文獻探討

03 研究方法及步驟

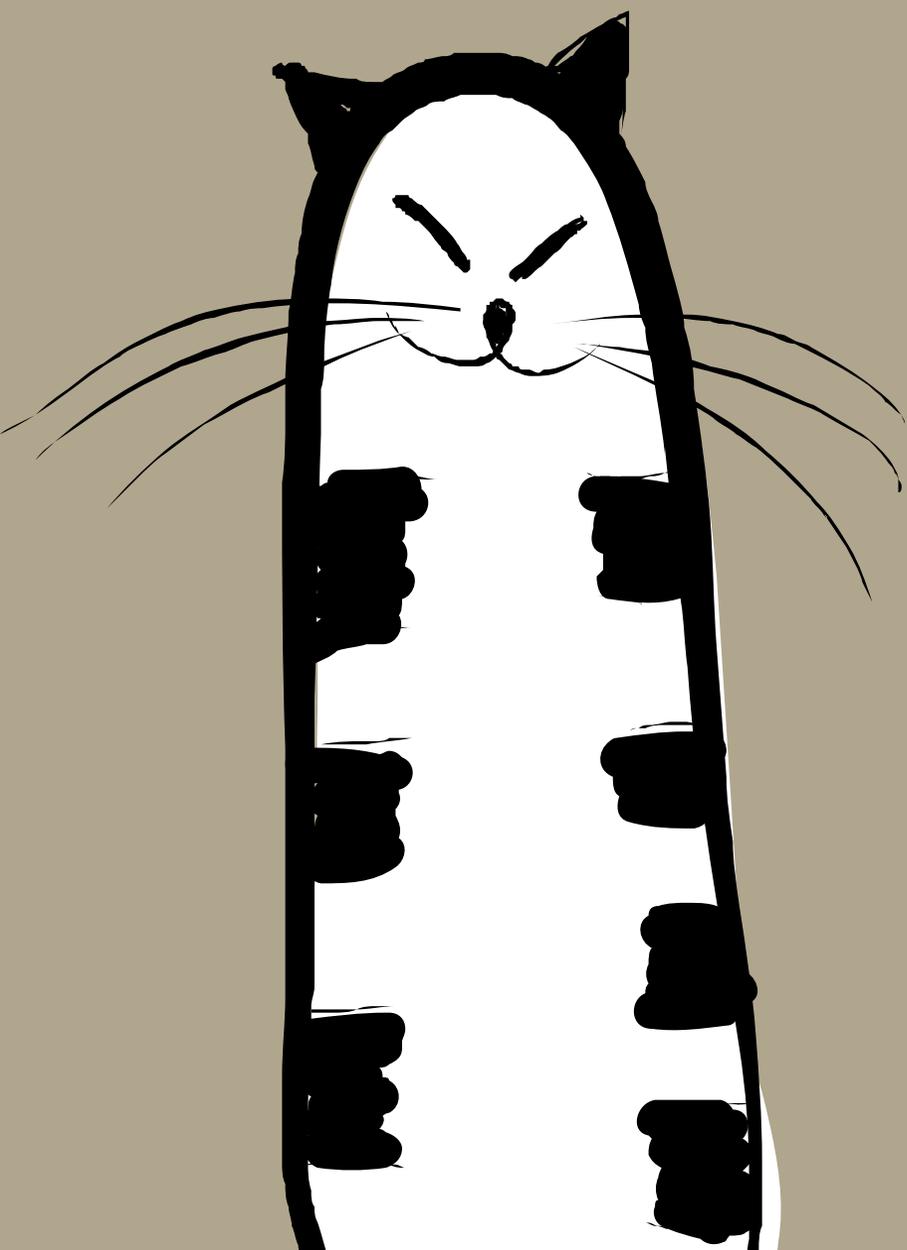
研究方法
研究對象
研究工具



04 研究成果 與分析

05 結論與 建議

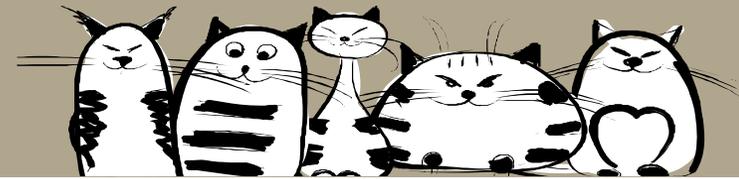
06 參考資料



壹、緒論

研究動機
研究目的

一.研究動機

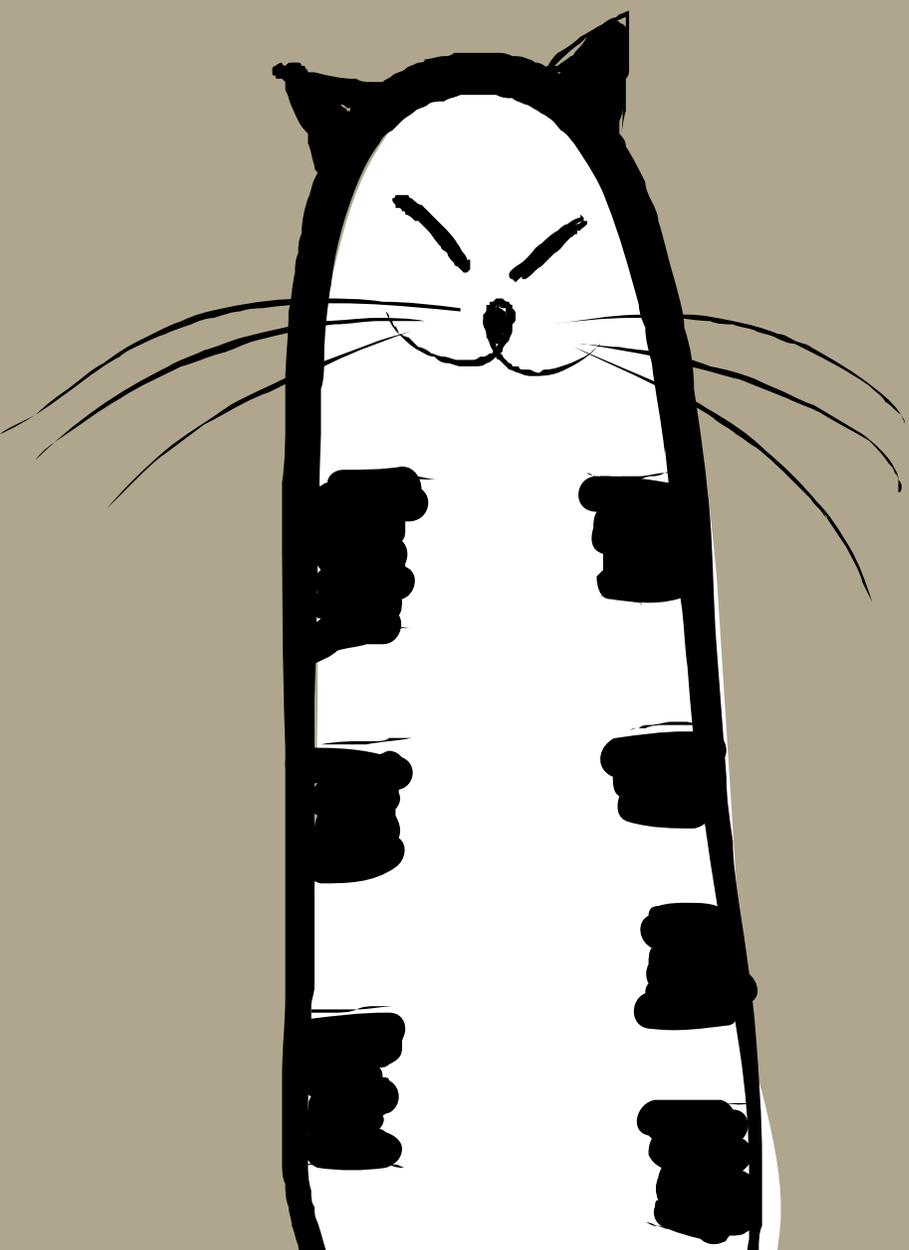


我們天天吃午餐、到底同學對於營養午餐的看法如何？常常在午餐時間結束時，看到營養午餐的桶子，裝滿剩飯剩菜，每天中午的廚餘量驚人，但是營養午餐可是經由營養師精心調配設計的，為何學生們似乎不太喜歡呢？因此我想藉由此次獨立研究，了解大多數學生對於學校營養午餐的看法？為什麼要把食物倒掉？

二.研究目的



1. 調查民生國小四、五年級同學整天課程時午餐用餐方式及原因。
2. 了解民生國小四、五年級同學對於學校營養午餐的看法及評價。
3. 調查民生國小四、五年級同學對於學校營養午餐的建議。



貳、文獻探討

台灣學校午餐計畫
日本營養午餐的起源



日本營養午餐的起源



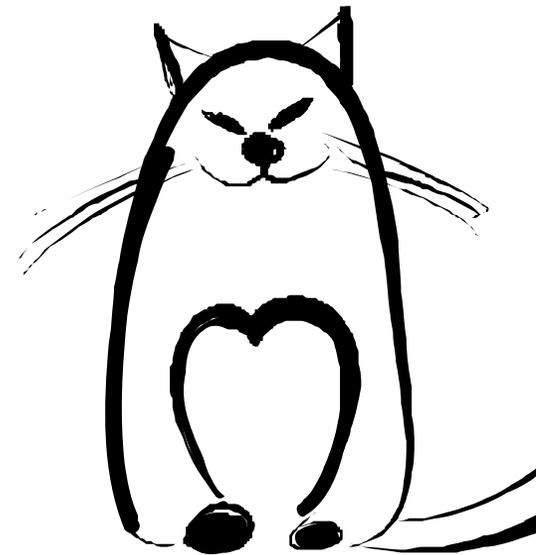
早期日本營養午餐為了供應貧窮家庭孩子免費米飯和普查本全國學生狀況。在太平洋戰爭以前，營養午餐資金以聯合國兒童基金會支出，免費提供食物。1943年6月開始制定營養午餐法，規定營養午餐的目的、目標及費用由國庫負擔，2008年6月修改營養午餐法，並配合營養師期待能更專業，且變動營養午餐之目的，文部科學大臣（教育部長）也制定學校營養午餐之衛生管理基準，並於2009年開始執行。

台灣學校午餐計畫



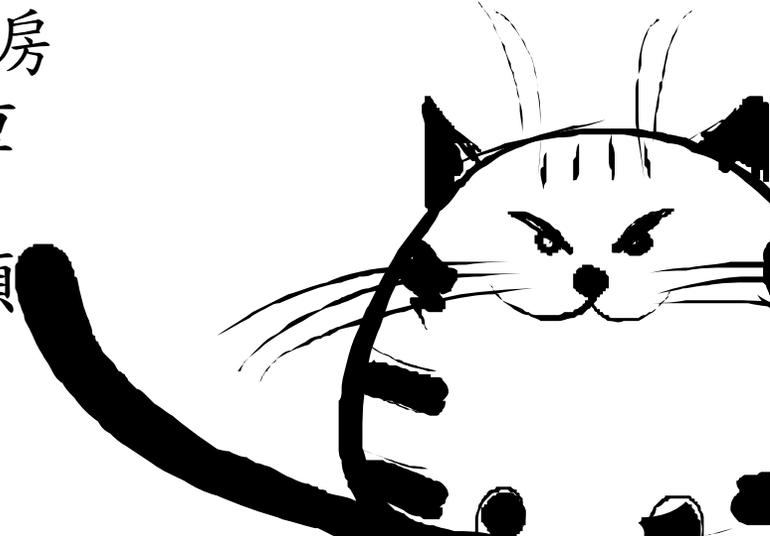
台灣學校午餐計畫發展，始於民國43年，至今長達40餘年，發展過程可分為萌芽時期、實驗時期、自立時期、發展時期、全面推展時期五個時期：

1. 萌芽時期（民43年~民46年）：「聯合國兒童基金會」贈送台151所學校大批脫脂奶粉。
2. 實驗時期（民46年~民60年）：民國46年，台灣省教育廳與農復會利用美國的美援物資，選擇屏東縣三地，桃園縣等五所山地學校，為營養教育示範學校，民國52年增加至





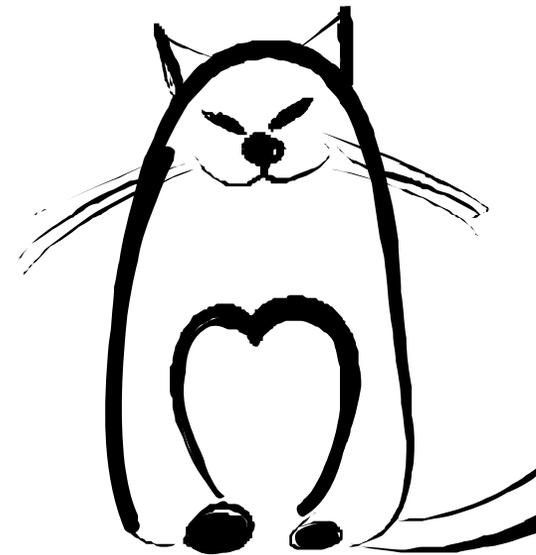
3. 自立時期（民61年~民79年）：民國61年台灣退出聯合國後，世糧方案援助的午餐物資，於61年底提前結束，於民國62年訂定「學生午餐自立計畫」。民國66年起，為提高營養午餐品質，政府執行「發展改進國民教育5年計畫」、「發展與改進國民教育6年計畫」以及「發展與改進國民教育第2期計畫」之內容，有充實及改建學校午餐廚房設備與設施。並將「擴大並改善學生午餐計劃重點發展工作」，正式列入辦理學校午餐所須人力、設備與經費，作為各級地方政府自行列管項目。

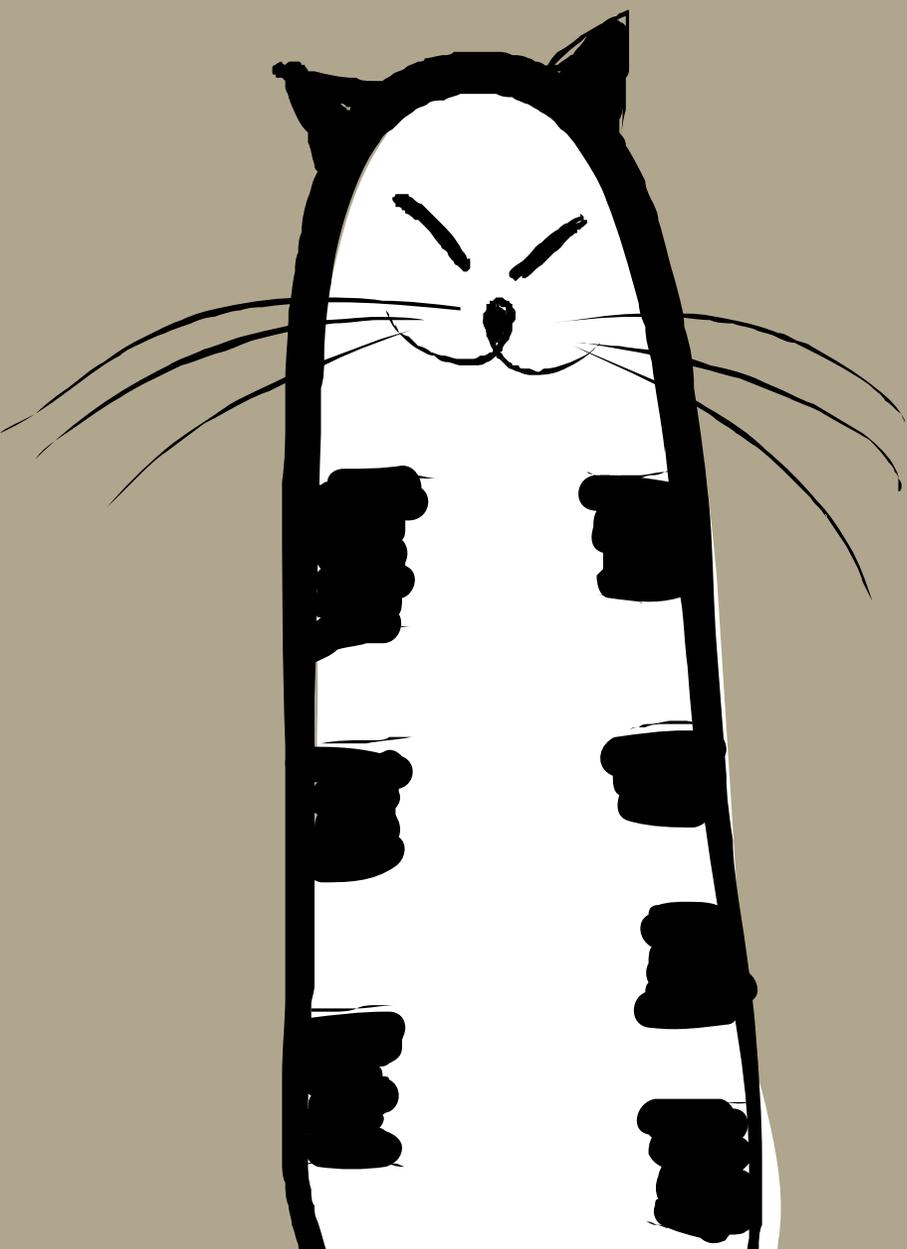




4. 發展時期（民80年~民90年）：民國80年，教育部配合社會需要並提高學校午餐普及率而實施第1期「發展與改進國民小學學校午餐5年計畫」，民國85年起繼續展開第2期。

5. 全面推展時期（民國91年~迄今）：主要在實施飲食教育、建立正確飲食觀念。





參、研究方法及步驟

研究方法
研究對象
研究工具
研究步驟

研究方法

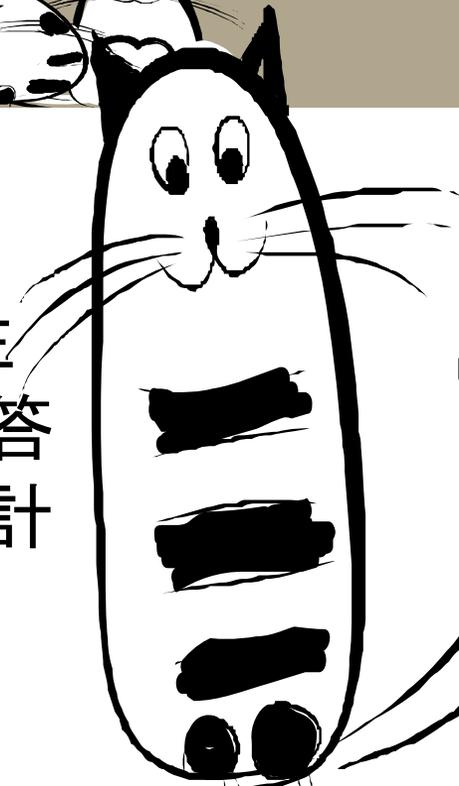


根據研究目的，本研究採用問卷調查法。

研究對象



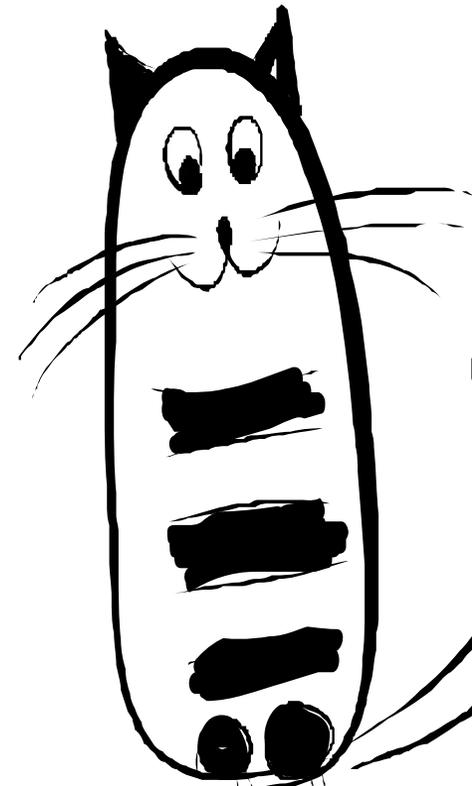
本研究以「營養午餐滿意度」為主題，立意取樣臺北市民生國小六年級學生為研究對象。本研究之問卷以線上問卷為填答方式，填答同學包含民生國小五年級85人、四年級97人，共計182人。



研究工具



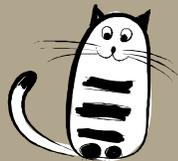
研究目的	問卷題目
1. 調查民生國小四、六年級同學整天課程時午餐用餐方式及原因。	第 1、2 題
2. 了解民生國小四、六年級同學對於學校營養午餐的看法及評價。	第 3、4、5、6、7、8、9、10、11、13 題
3. 調查民生國小四、六年級同學對於學校營養午餐的建議。	第 12 題





01

問卷初稿



研究者根據研究目的編擬問卷題目，完成後與指導老師討論，完成問卷題目初稿。

02

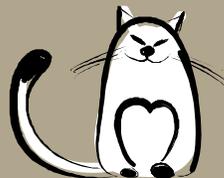
預試問卷



根據研究主題，修改問卷題目，完成預試問卷。

03

問卷預試



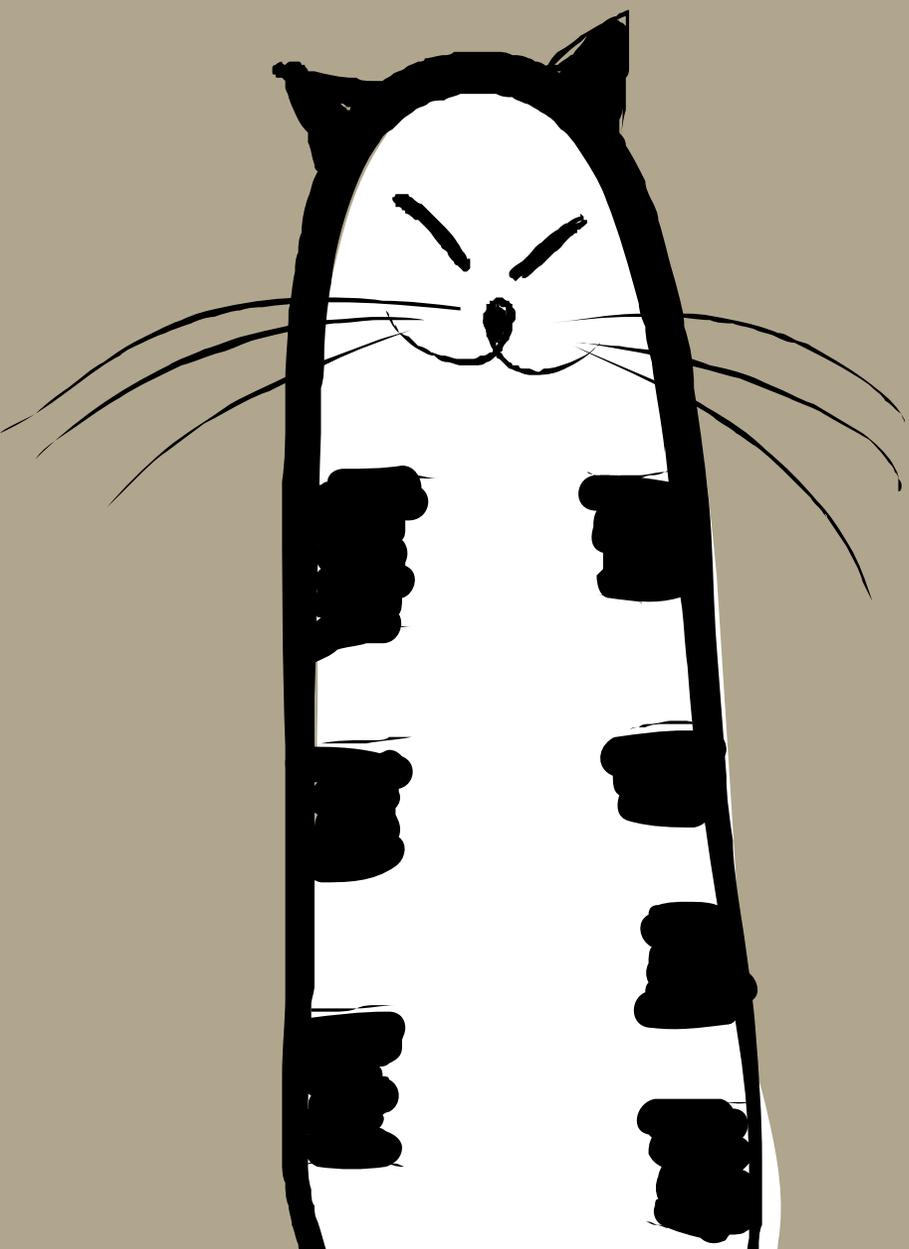
於111年4月18日邀請六年六班一位同學和六年八班一位同學參與問卷預試。

04

正式問卷

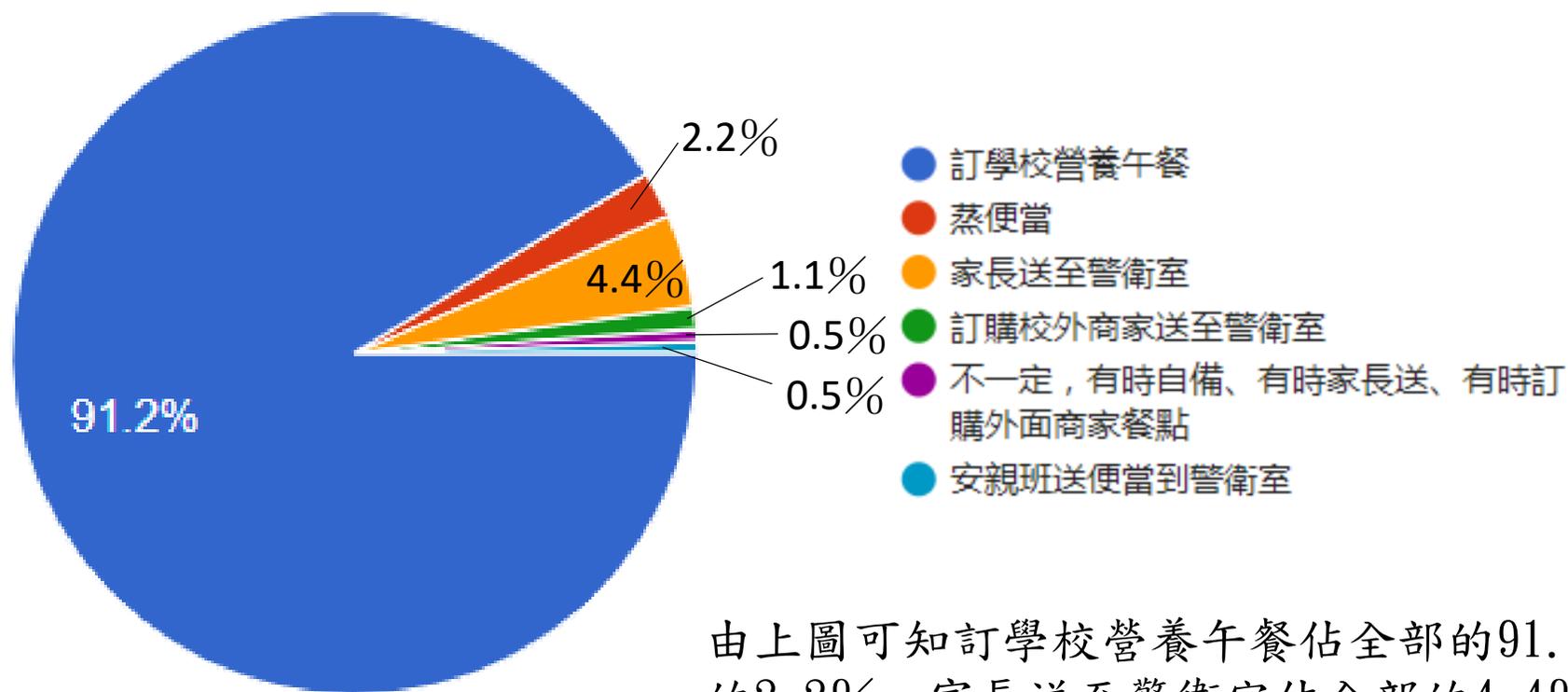


根據預試結果及預試人員提供的建議，修改問卷題目，成為正式問卷。



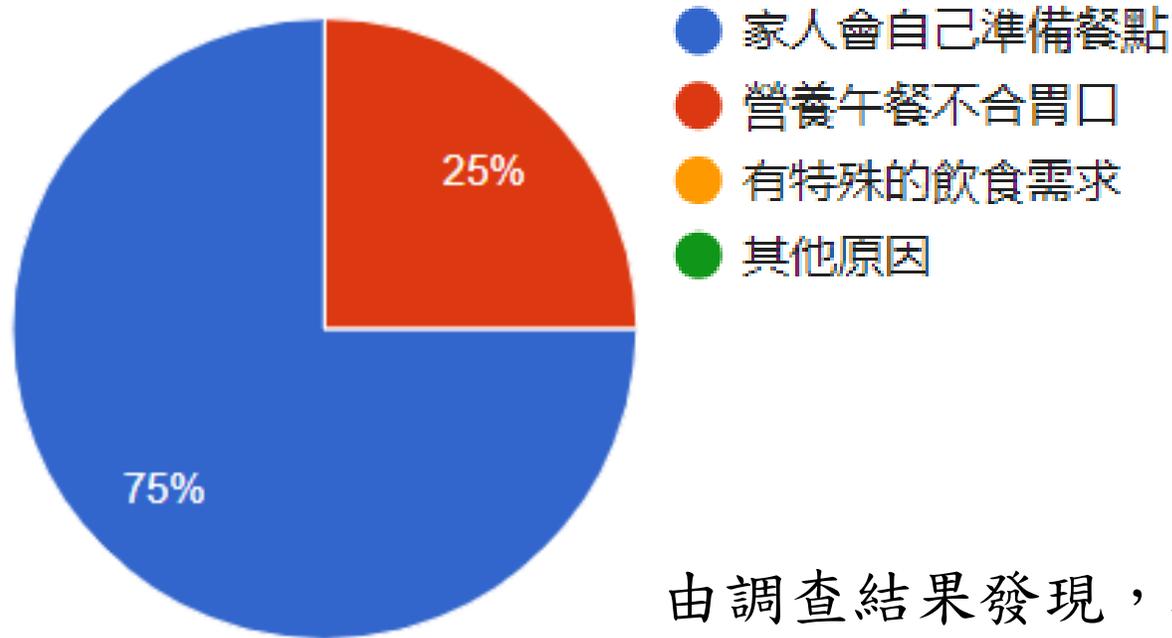
肆、研究成果與分析

1. 請問您全天課程時午餐用餐方式為何?



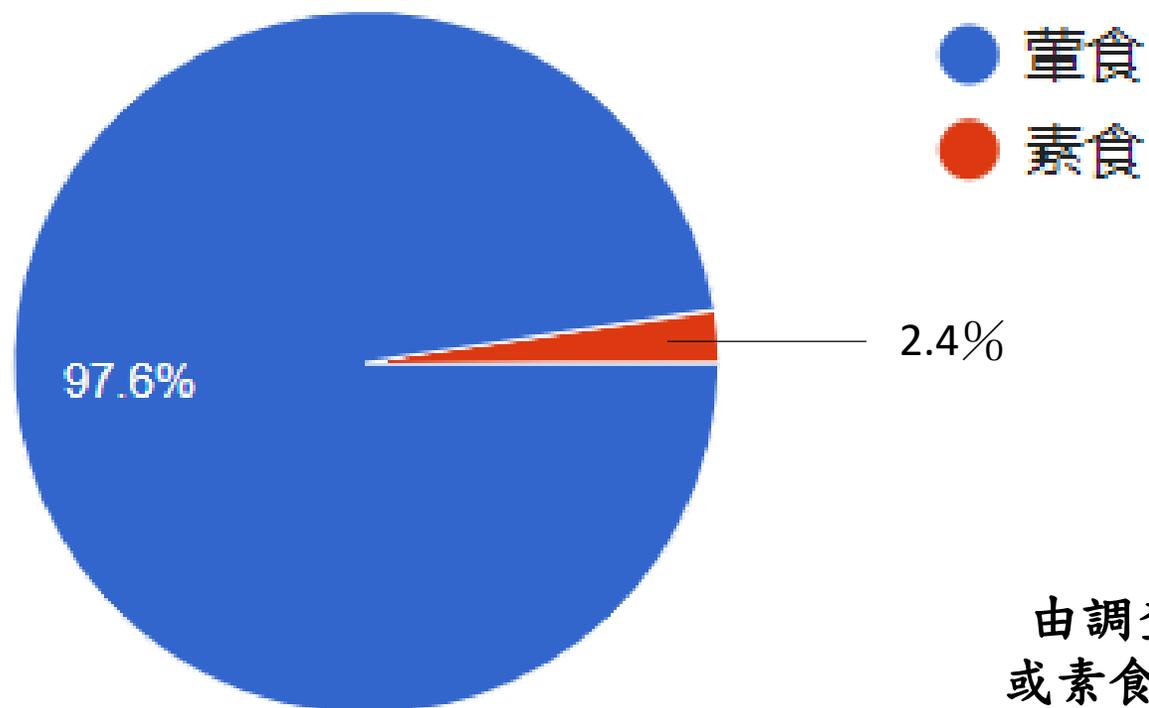
由上圖可知訂學校營養午餐佔全部的91.2%，蒸便當佔全部的2.2%，家長送至警衛室佔全部的4.4%，訂購外商家送至警衛室佔全部的1.1%，不一定和安親送便當至警衛室各佔全部的0.5%。由上表可知訂學校營養午餐佔全部的9成多，是全部裡最多的。

2. 請問您為何沒有訂學校的營養午餐？



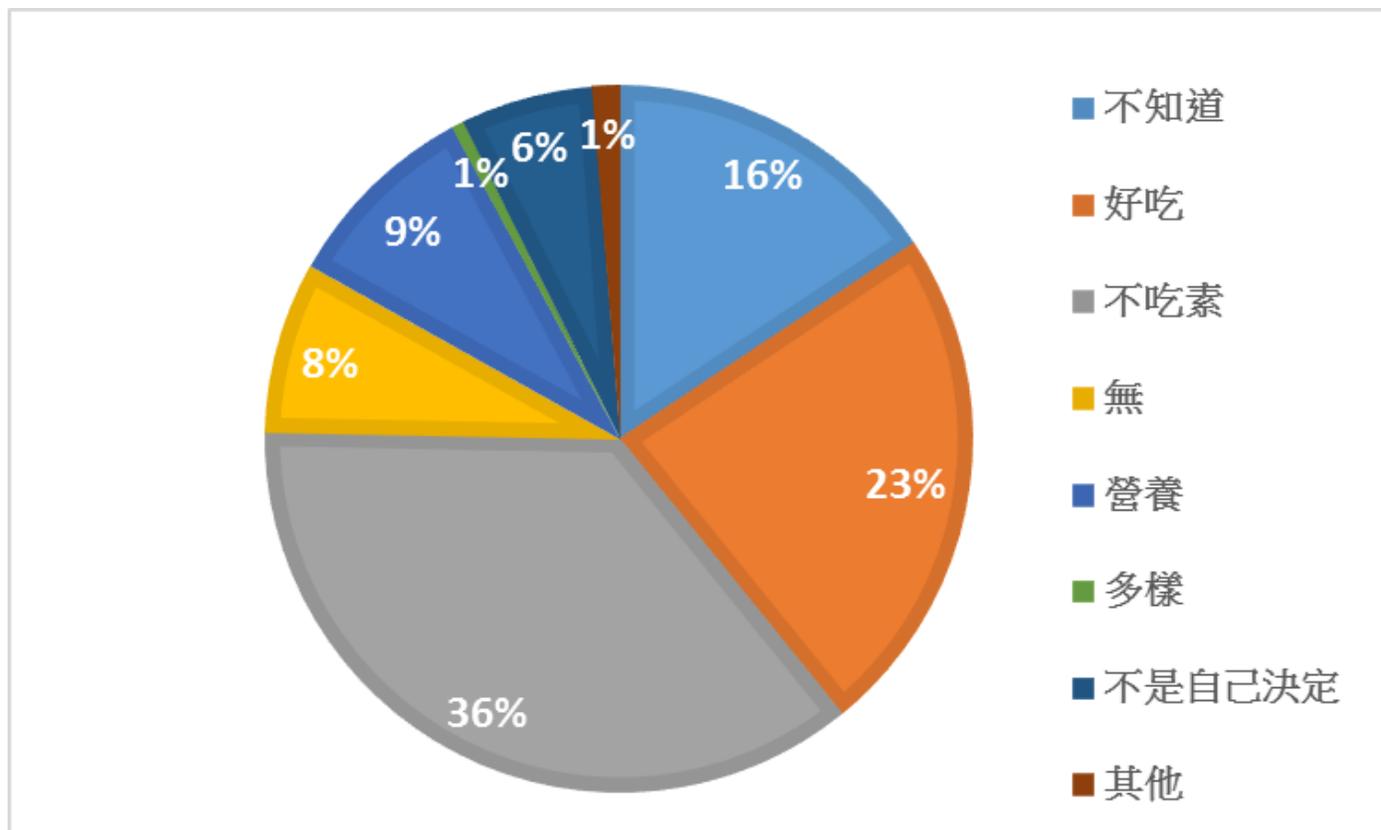
由調查結果發現，在為何沒有訂學校的營養午餐這個問題上，有75%的填答者是因為家人會自己準備營養午餐，有25%的人填答營養午餐不合胃口。由此推論，大多數填答者是因為家人會自己準備營養午餐

3. 請問您在訂購學校營養午餐時選擇葷食或素食？



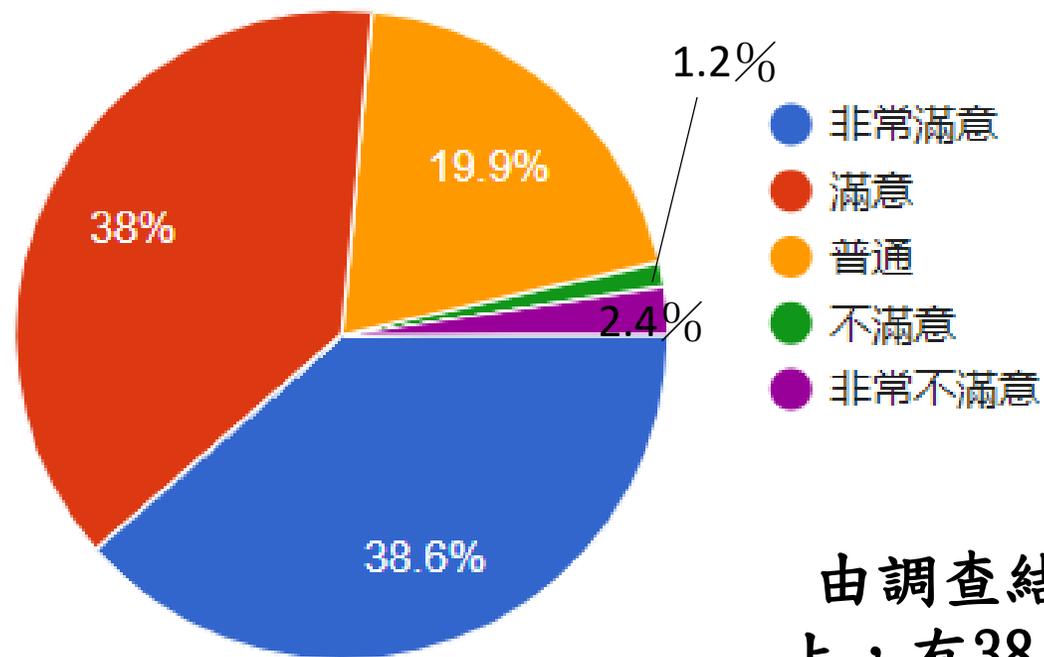
由調查結果發現，在訂購學校營養午餐時選擇葷食或素食這個問題上，有97.6%的填答者認為是葷食，有2.4%的人填答素食。由此推論，大多數填答者都是選擇葷食。

4. (接上題) 為什麼?



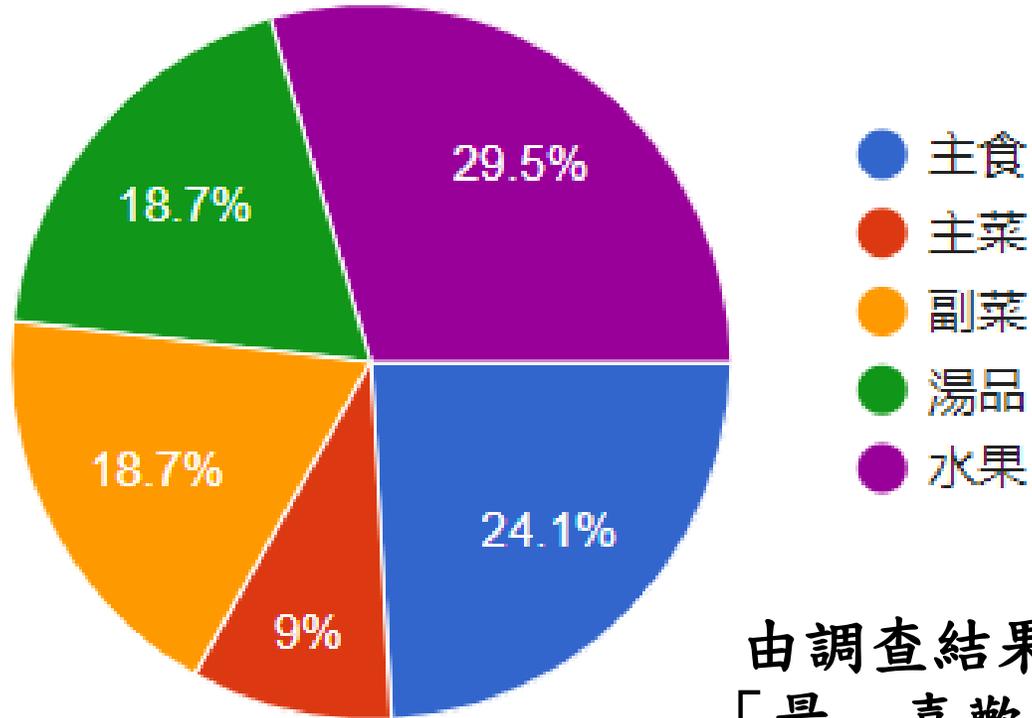
由統計結果可以發現，對於教室應該要裝置幾台冷氣這項問題，有36%的填答者選擇不吃素，有27%的填答者填寫，有23%的人填答不知道，而填答其他答案的填答者中，又以不知道為多數。由此可發現，進4成的填答者是因為不吃素。

5. 對於整體午餐的滿意度？



由調查結果發現，在整體午餐的滿意度這個問題上，有38.6%的填答者覺得非常滿意，有38%的人填答滿意，有19.9%的填答者覺得是普通，而填答不滿意及非常滿意的人分別有2.4%和1.2%。由此推論，大多數填答者都覺得非常滿意和滿意。

6. 在學校營養午餐中，請問您「最」喜歡的類型為何？

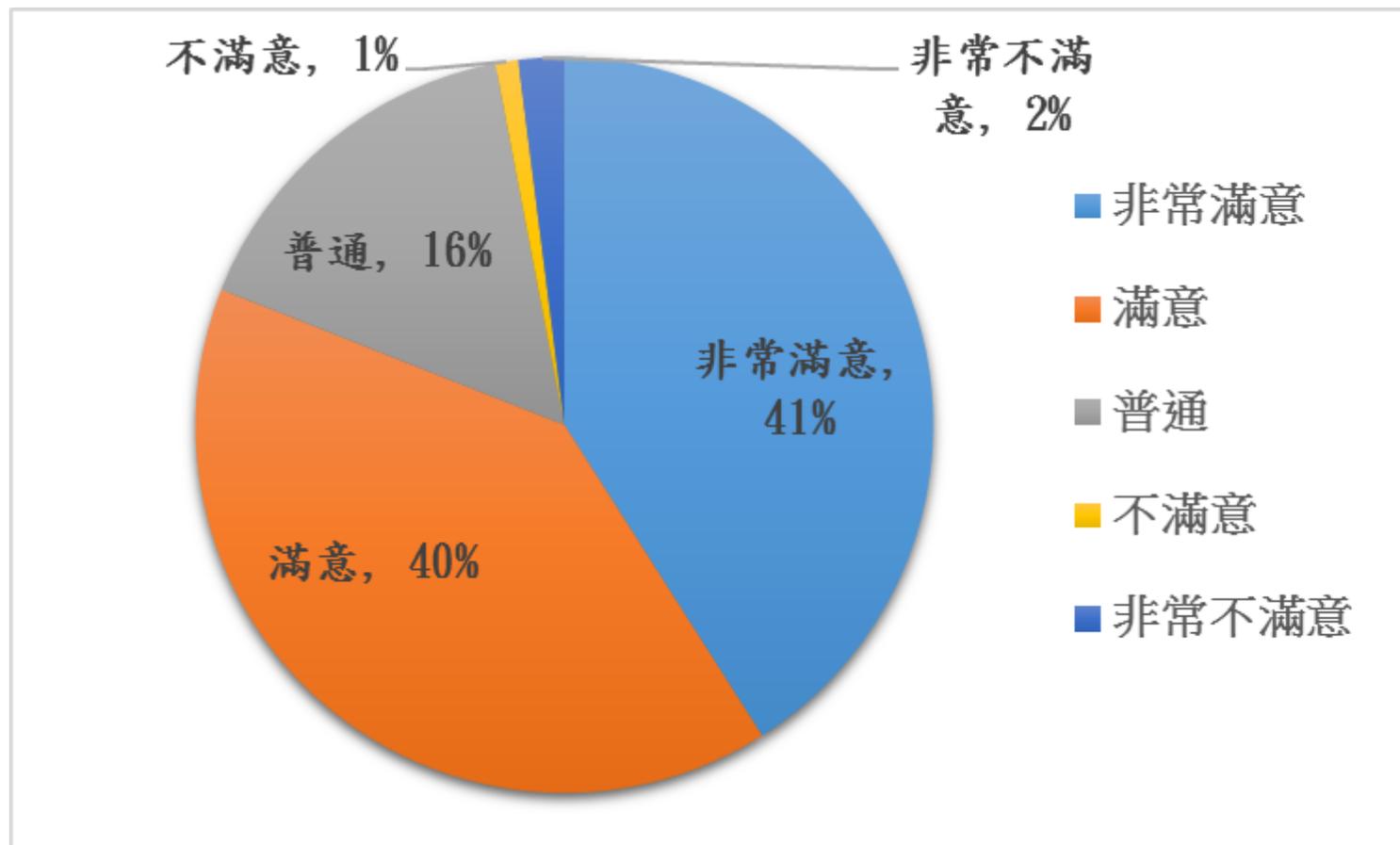


由調查結果發現，在學校營養午餐中，請問您「最」喜歡的類型為何這個問題上，有29.5%的填答者認為水果，有24.1%的人填答主食，而填答副菜及湯品的人都是18.76%，而有9%的填答者填答主菜。由此推論，大多數填答者較喜歡主食和水果。

7. 您認為營養午餐份量是否足夠？



主食

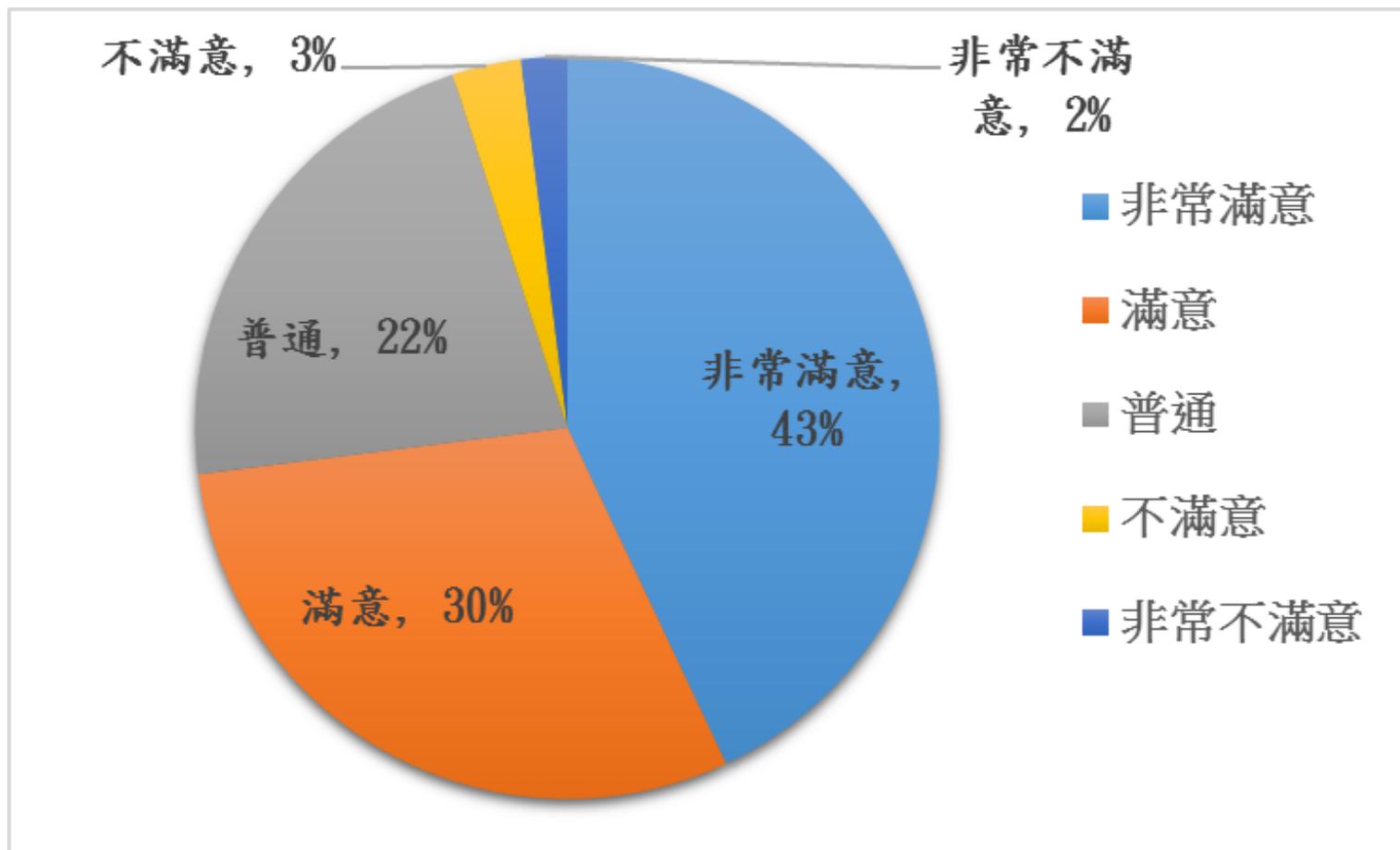


由上表可知，大多數填答者營養午餐中主食是否足夠這個問題，都十分滿意。

7. 您認為營養午餐份量是否足夠？



主菜

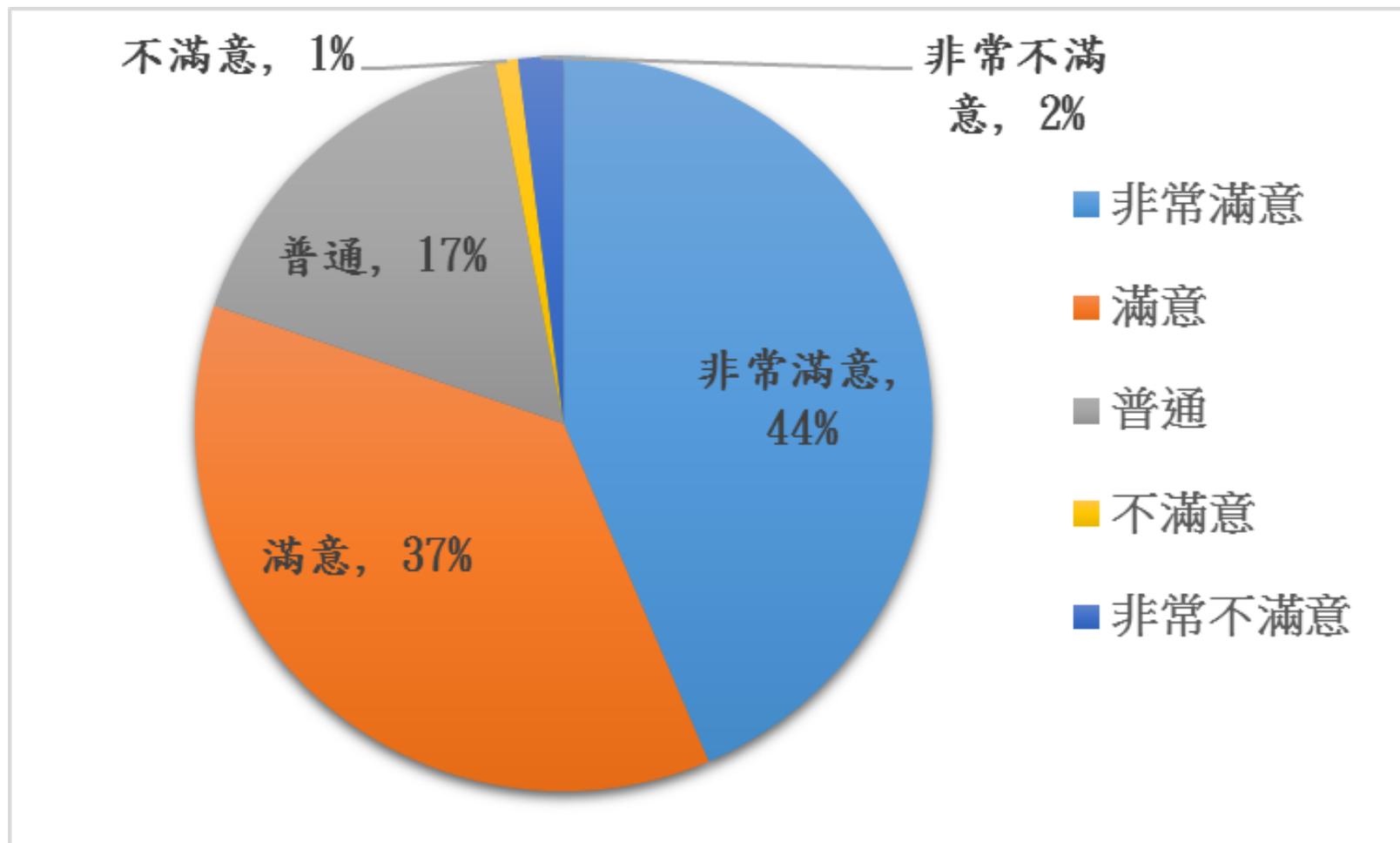


由上表可知，大多數填答者營養午餐中主菜是否足夠這個問題，都填答非常滿意。

7. 您認為營養午餐份量是否足夠？



副菜



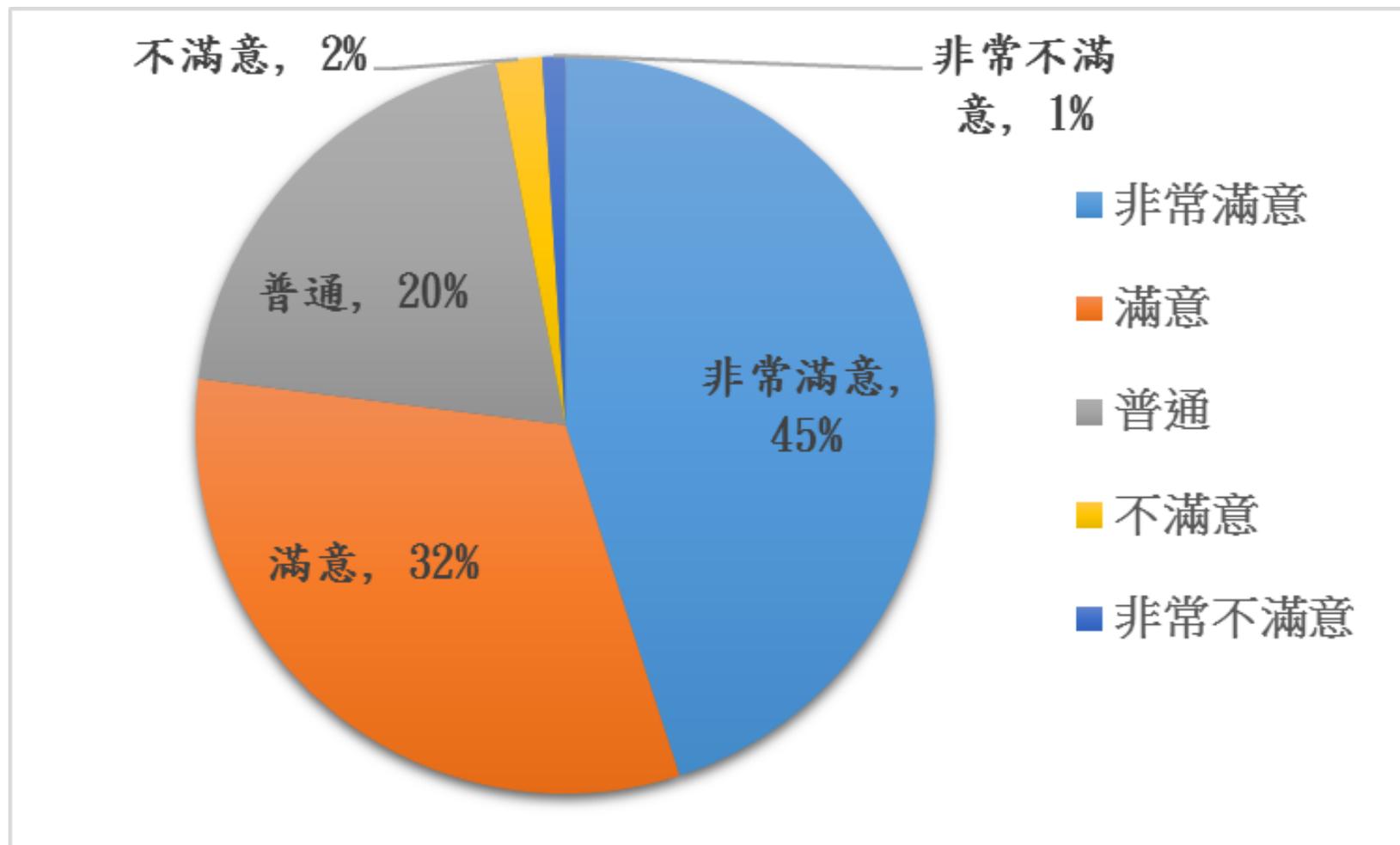
由上表可知，大多數填答者營養午餐中副菜是否足夠這個問題，都覺得是足夠的。

7. 您認為營養午餐份量是否足夠？



湯品

由上表可知，大多數填答者營養午餐中湯品是否足夠這個問題，進8成的同學都認為是滿意和非常買意的。

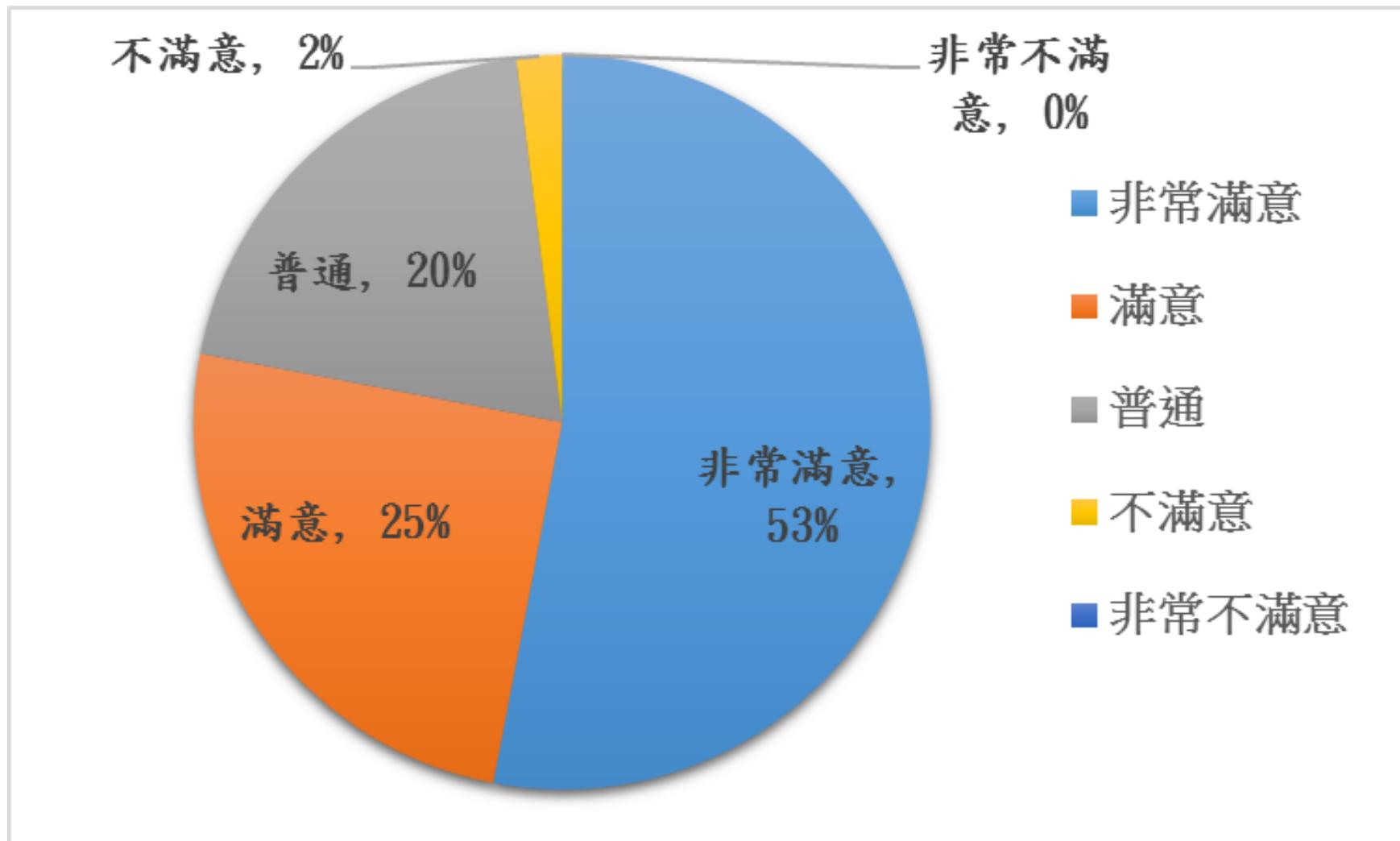


7. 您認為營養午餐份量是否足夠？

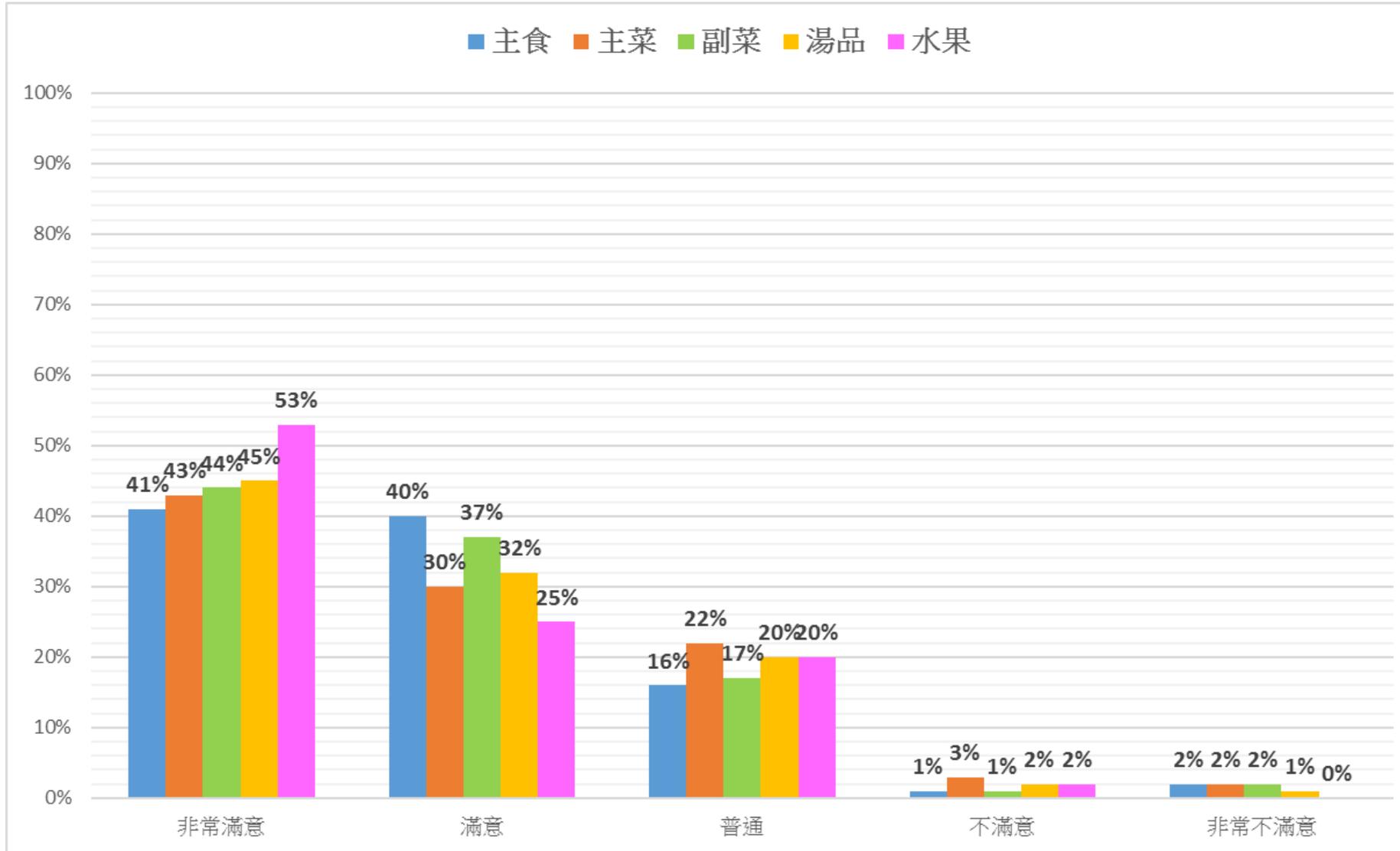


水果

由上表可知，大多數填答者營養午餐中水果是否足夠這個問題，進8成的同學都認為是滿意和非常買意的。

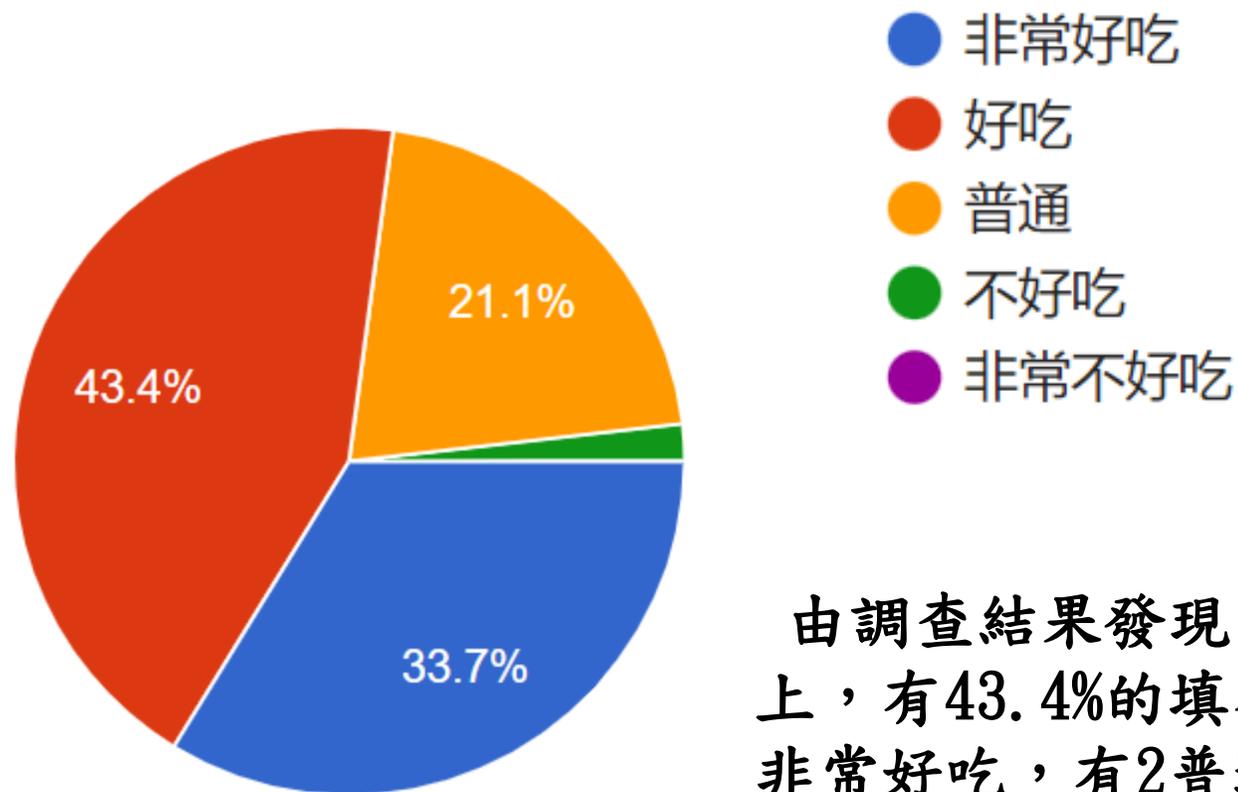


7. 您認為營養午餐份量是否足夠？



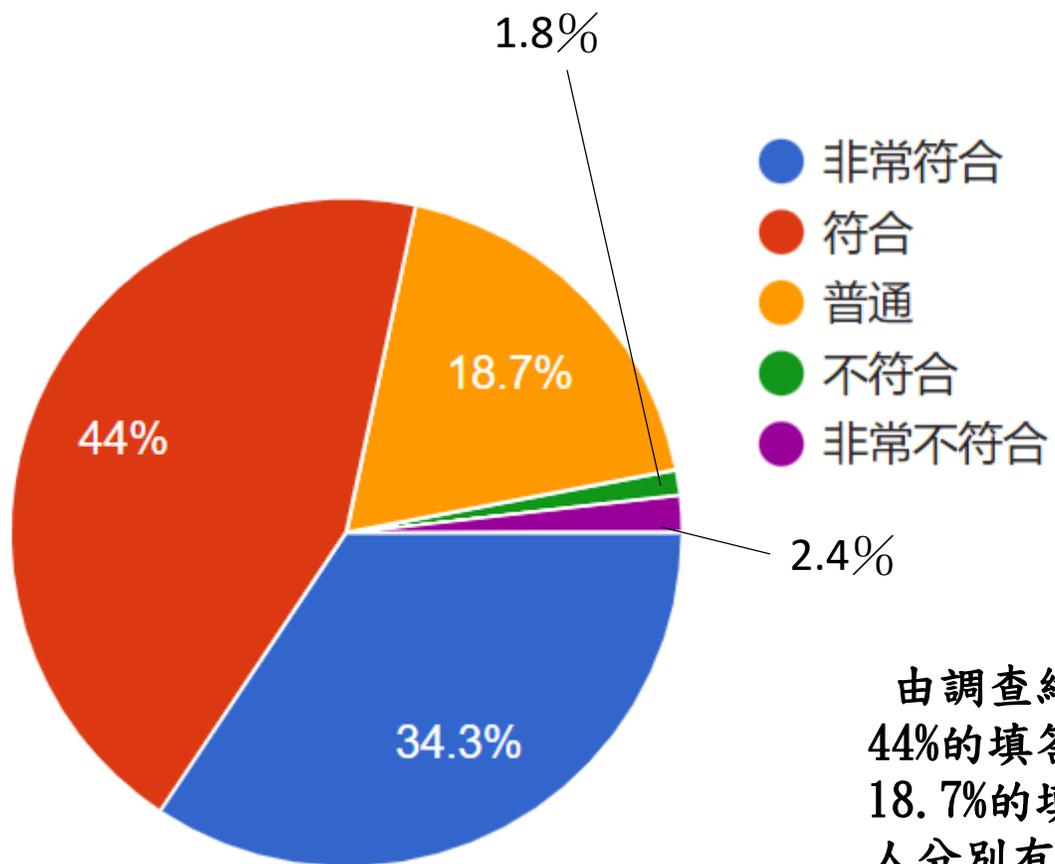
由上表可知，大多數填答者營養午餐是否足夠這個問題，都水果的非常滿意是最高的佔全部的五成多，其次是湯品，再來是副菜、主菜，最後則是主食。

8.我覺得米飯等主食口味如何？



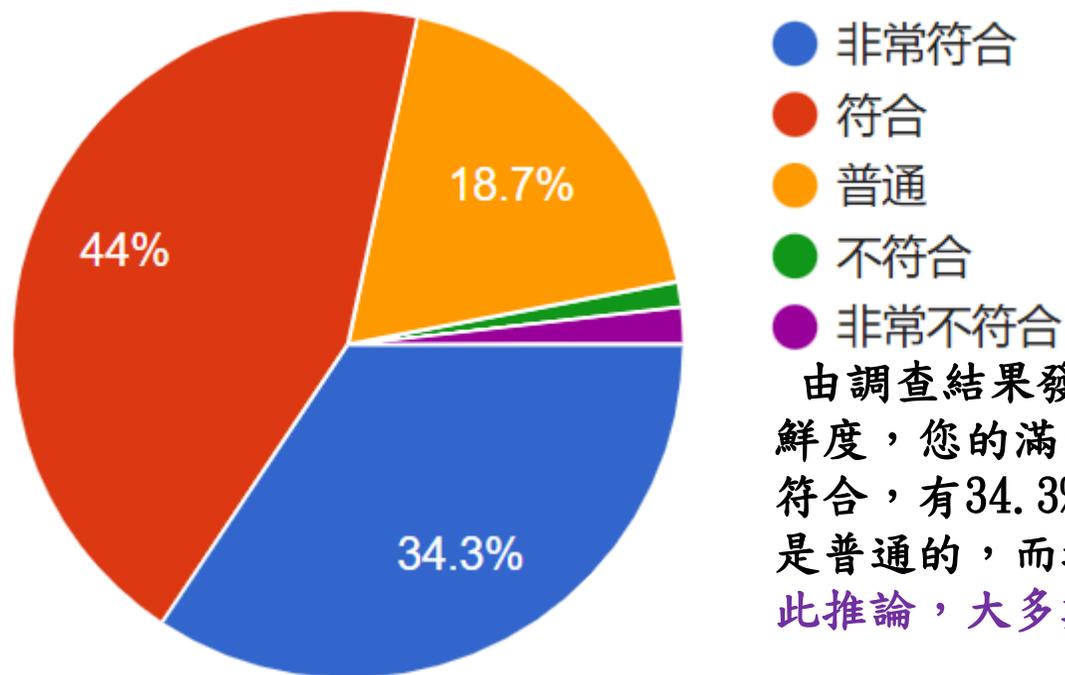
由調查結果發現，在米飯等主食口味如何這個問題上，有43.4%的填答者認為好吃，有33.7%的人填答非常好吃，有2普通的填答者覺得不好吃，而填答不好吃則佔少數。由此推論，大多數都認為主食是好吃的。

9.我認為營養午餐菜色多變化？



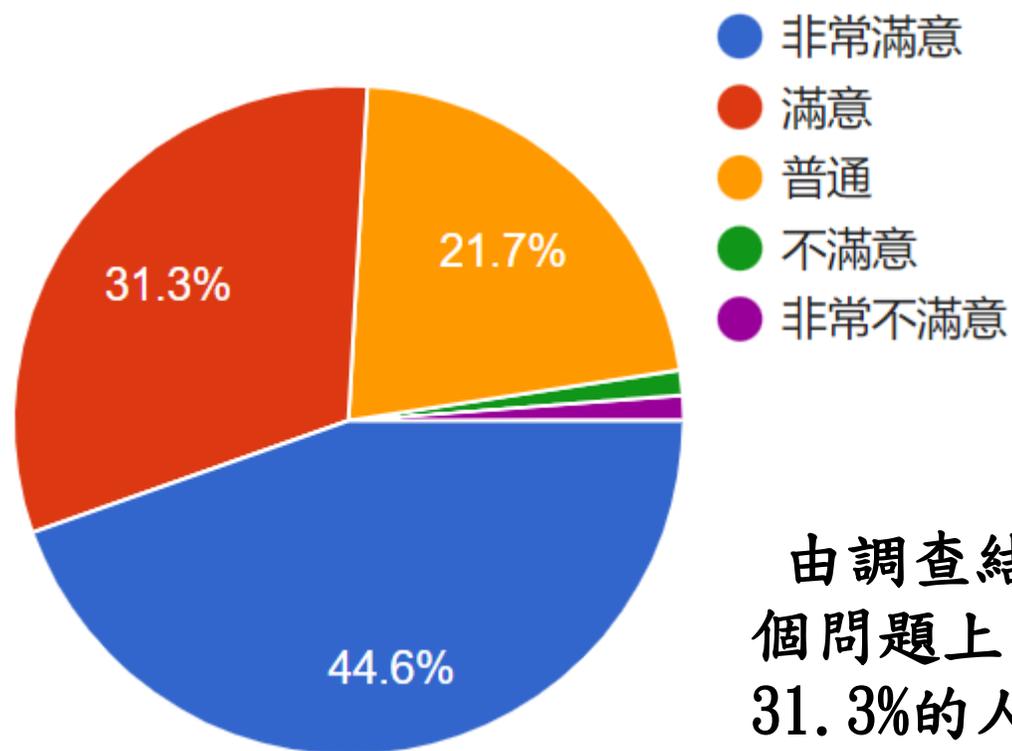
由調查結果發現，在這個營養午餐菜色多變化問題上，有44%的填答者認為是符合，有34.3%的人填答非常符合，有18.7%的填答者覺得是普通，而填答不符合及非常不符合的人分別有1.2%和1.8%。由此推論，大多數填答者希望冷氣溫度應該設定在攝氏25~26度。

10.對於營養午餐食材(青菜、肉、米……)新鮮度，您的滿意度為何？



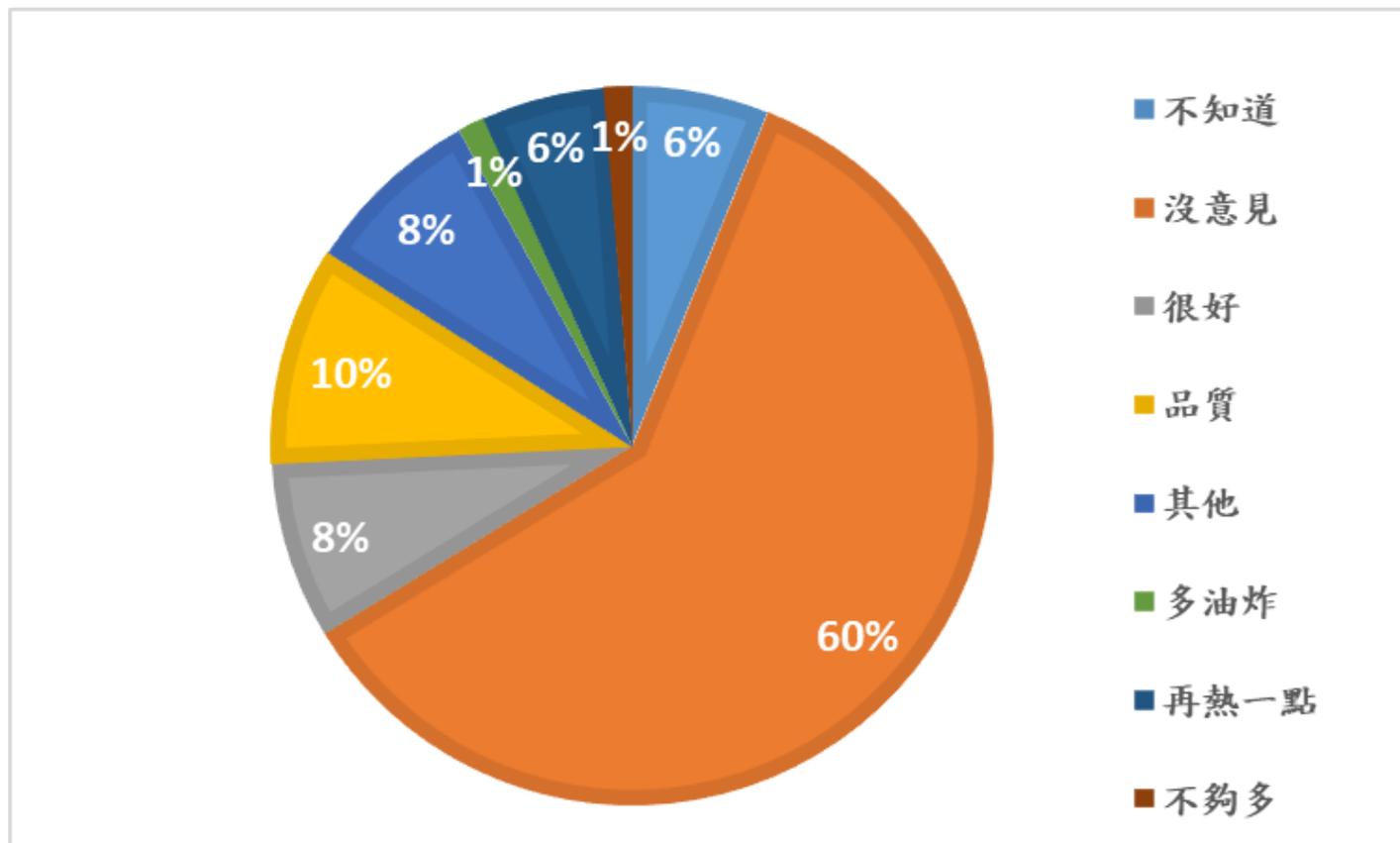
由調查結果發現，在營養午餐食材(青菜、肉、米……)新鮮度，您的滿意度為何這個問題上，有44%的填答者認為是符合，有34.3%的人填答非常符合，有18.7%的填答者覺得是普通的，而填答不符合度及非常不符合的人都少數。由此推論，大多數填答者都人為十分新鮮。

11.對於營養午餐供應水果之品質，您的滿意度為何？



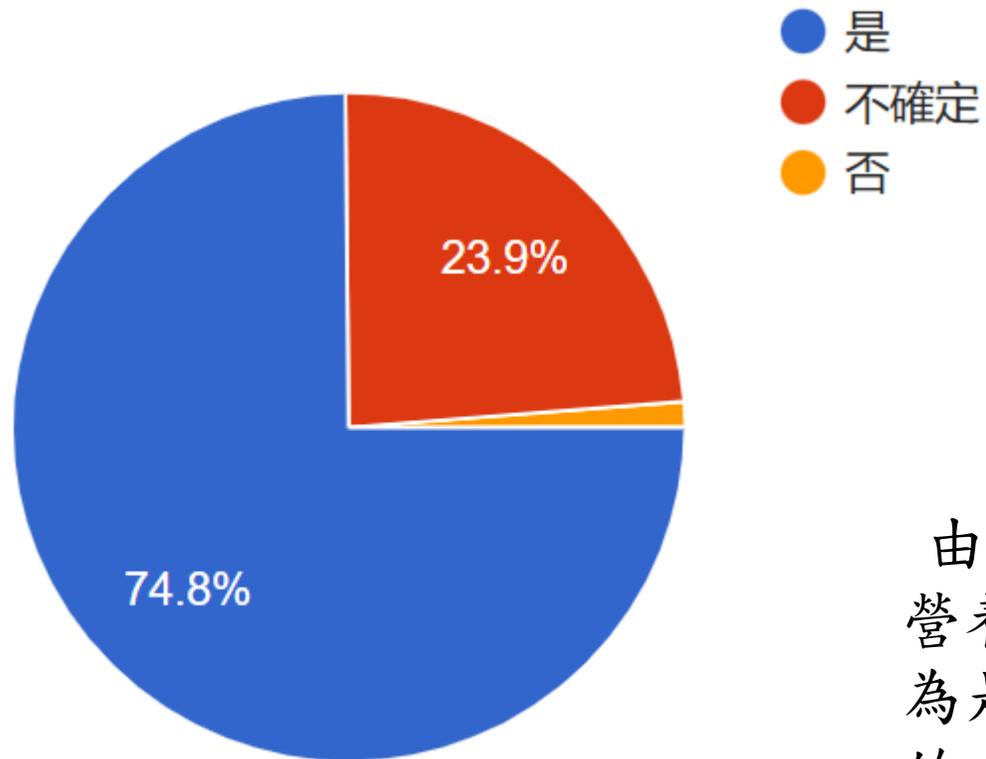
由調查結果發現，在營養午餐供應水果之品質這個問題上，有44.6%的填答者認為是非常滿意，有31.3%的人填答滿意，有21.7%的填答者覺得普通，而填答不滿意及非常滿意的人則佔少數。由此推論，大多數填答者都認為是滿意的。

12 請問您對於營養午餐建議為何？



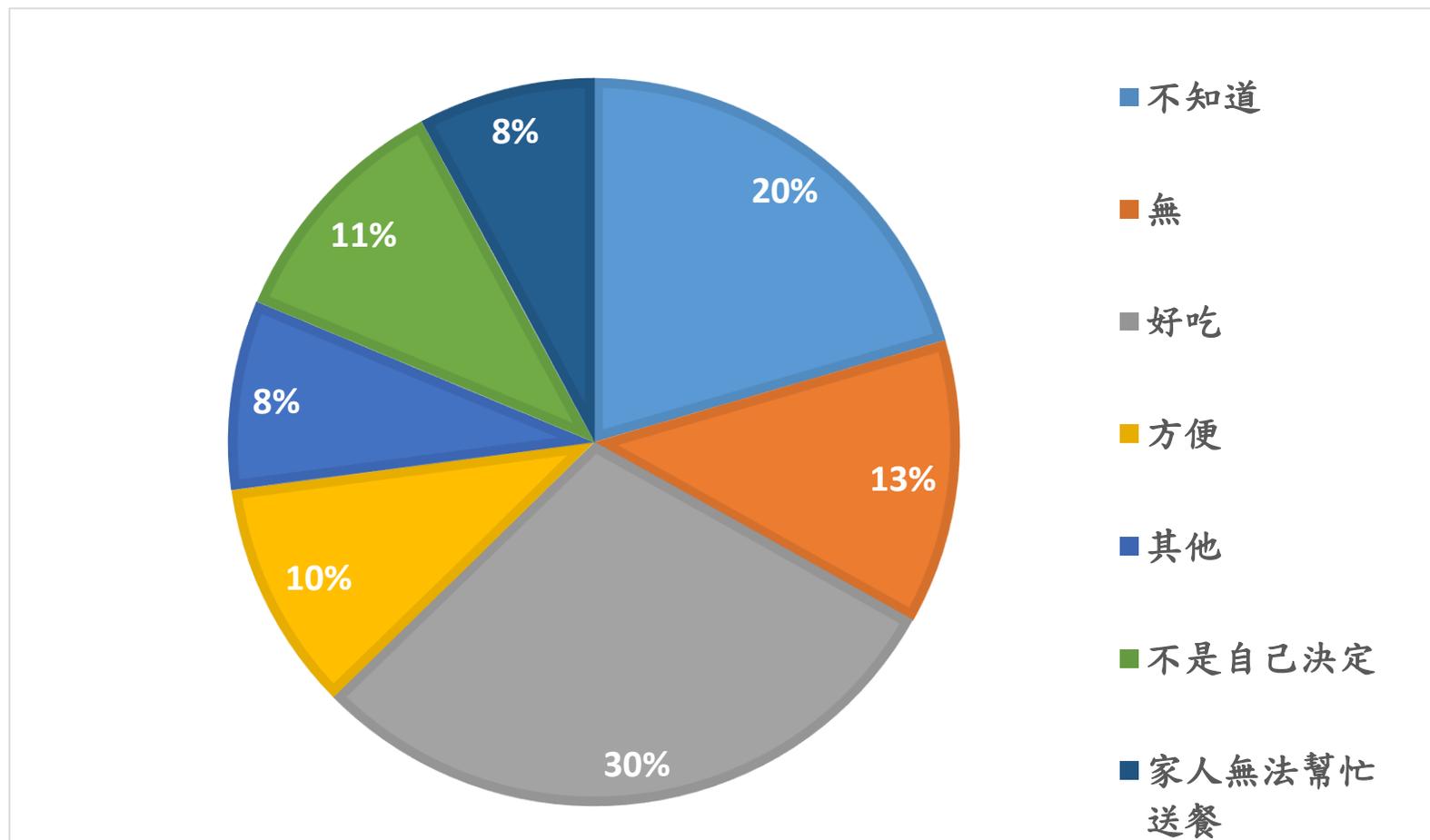
由統計結果可以發現，對於營養午餐建議這項問題，有60%的填答者認為沒意見，而填答其他答案的填答者中，又以填寫品質再高為多數。由此可發現，6成的填答者認為沒意見

13.請問您下一年度是否要再訂購營養午餐？

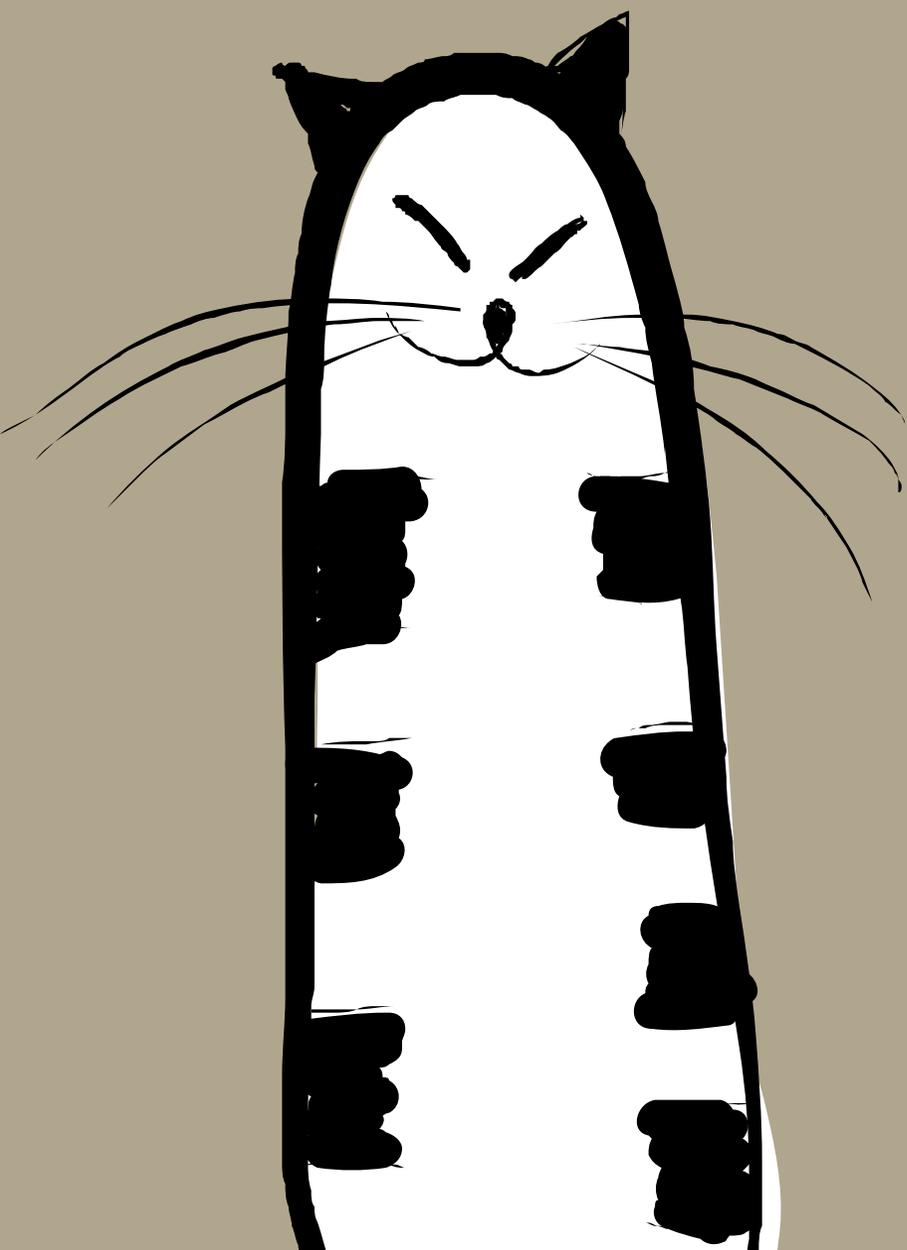


由調查結果發現，在下一年度是否要再訂購營養午餐這個問題上，有74.8%的填答者認為是，有23.9%的人填答不確定，而填答否的人占少數。由此推論，大多數填答者都會再訂營養午餐。

14. (接上題) 為什麼?



由統計結果可以發現，對於教室應該要裝置幾台冷氣這項問題，有30%的填答者認為好吃，有20%的填答者填寫不知道，有13%的人填答無，而填答其他答案的填答者中，又以填寫不是自己決定為多數。由此可發現，3成的填答者是因為好吃的。



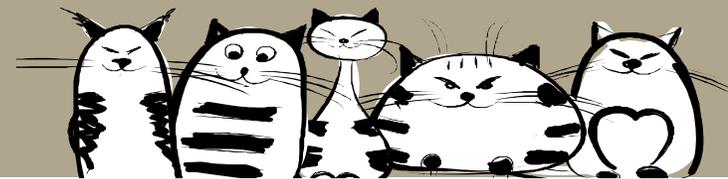
伍、結論與建議

一、結論

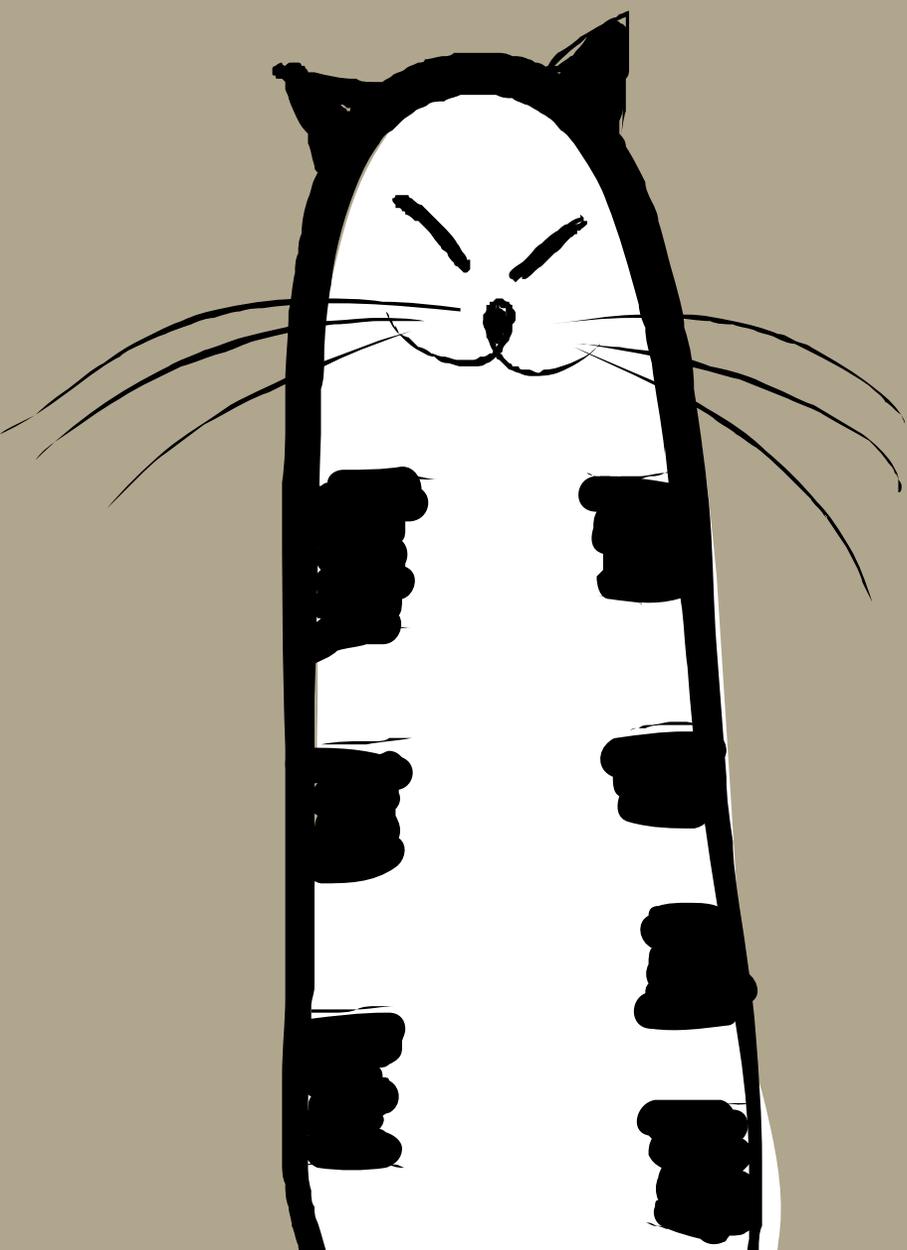


1. 9成多的人都是訂學校營養午餐
2. 接近100%的人營養午餐都是選擇葷食
3. 五成左右的人都認為營養午餐是足夠的
4. 大多數人對營養午餐新鮮度都是滿意的
5. 大多數人下學期會在訂營養午餐

二 給未來研究者的建議



1. 獨立研究要找有興趣的主題 不然會不想做
2. 盡早確認主題開始做比較好不然拖到最後會很趕



陸、參考資料

一 參考資料



高雄市資優資源中心

https://class.kh.edu.tw/sites/12821/upload_file/95/%E4%BA%BA%E6%96%87%E5%8D%81%E5%85%A8%E5%9C%8B%E5%B0%8F%E4%BD%B3%E4%BD%9C.pdf

【感谢您的聆听】

